



MEMORIA FINAL DEL PROYECTO

A) DATOS IDENTIFICATIVOS

Título del proyecto: Actividades de acogida para alumnos de nuevo ingreso en la ETSI Industriales-UPM: análisis y mejora

Coordinador: GABRIEL PINTO CAÑÓN

Nivel del Proyecto: B

Líneas del Proyecto:

Línea 1. Acceso y admisión de los estudiantes de nuevo ingreso a la Universidad.

Línea 2. Proyectos interdisciplinarios en titulaciones de grado y postgrado que afecten simultáneamente a un conjunto de asignaturas.

Línea 3. Mejora del proceso educativo a nivel de asignaturas de grado y postgrado.

B) PARTICIPACIÓN

Miembros que han participado en el proyecto:

M ^a Ascensión	Fernández López
Joaquín	Martínez Urreaga
María José	Molina Rubio
Isabel	Paz Antolín
Gabriel	Pinto Cañón
M ^a Luisa	Martínez Muneta
Gregorio	Romero Rey
Rosa M.	Scala Hernández- Vaquero
Andrés	Díaz Lantada
Javier	Echávarri Otero
Héctor	Lorenzo Yustos
Julio	Muñoz García
Juan Manuel	Muñoz Guijosa
Ángel	García y Beltran
Raquel	Martínez Fernández
Jesús	Felez Mindán
Fernando	Matía Espada
Milagrosa	González Fernández de Castro
Araceli	Hernández Bayo
Francisco	Alconchel Pecino
José María	Díaz de la Cruz Cano
M ^a del Pilar	Martín Blanquer
José Luis	Ocaña Moreno
Ángel M.	Sánchez Pérez
Jesús de	Vicente y Oliva

Luis Seidel Gómez de Quero
 Diego Alejandro Moreno Gómez
 Ana María García Ruiz
 José Antonio Cobos
 María Jesús Sánchez Naranjo

¿Se trata de un proyecto coordinado con otros proyectos? NO

¿Es el responsable de la coordinación? NO

C) COORDINACIÓN ENTRE PROYECTOS

Acciones concretas realizadas para la coordinación entre proyectos

1. ¿Se han mantenido reuniones de coordinación?: NO

2. ¿Con qué frecuencia?: NINGUNA

3. Objetivos de coordinación cumplidos:

4. Dificultades encontradas para la coordinación:

5. Satisfacción general de los implicados con la coordinación entre proyectos:

6. Sugerencias o propuestas de mejora de la coordinación desde el Servicio de Innovación Educativa para próximas convocatorias:

D) CUMPLIMIENTO DE LAS FASES PROGRAMADAS

1. ¿Se han seguido las fases del proyecto establecidas al comienzo del mismo?: SI

2. Indique los cambios o modificaciones que han sido necesarias incluir:

No fue necesario incluir cambios relevantes en la programación establecida

3. Complete el grado de cumplimiento con los objetivos del proyecto propuestos:

ESPERADOS	CUMPLIDOS	EVIDENCIAS
Los principales logros que se pretendían conseguir eran: (i) Análisis y reflexión sobre las actividades de acogida de nuevos alumnos que se desarrollan en la Escuela, y que son: - Curso de Introducción a la Ingeniería (curso propedéutico). - Programa de alumnos mentores. - Curso de metodología del estudio universitario. - Páginas Web de presentación		- Informe sobre la opinión de los alumnos de primer curso sobre las actividades de acogida (incluido en repositorio e páginas Web de la Escuela). - Perfil de ingreso (incluido en repositorio e páginas Web de la Escuela). - Información en páginas Web a alumnos de nuevo ingreso: http://www.etsii.upm.es/alumnos/nuevo_ingreso/index.htm

<p>de la Escuela. - Jornadas de puertas abiertas. - Programa de alumnos con beca de excelencia de la Comunidad de Madrid.</p> <p>(ii) Propuestas de mejora sobre las actividades indicadas anteriormente.</p> <p>(iii) Elaboración de un perfil de ingreso, donde se recojan las competencias que serían deseables en alumnos de nuevo ingreso en la Escuela.</p>	<p>Todos ellos</p>	<p>- Informe final de la actividad de mentorización: http://www.etsii.upm.es/ieducativa/Informacion_Programa_Mentores.es.htm</p> <p>- Oferta de dirección de trabajo para alumnos con beca de excelencia de primer curso (unos 50): http://www.etsii.upm.es/ieducativa/convocatorias.es.htm</p>
---	--------------------	---

4. ¿Se han llevado a cabo reuniones de coordinación entre los participantes del proyecto?: SI

5. ¿Con qué frecuencia?: Cuatrimestralmente

6. Otras cuestiones de interés sobre el cumplimiento de los objetivos que no se recojan en los puntos anteriores:

Las reuniones entre grupos de profesores con tareas comunes (elaboración perfil de ingreso, tutorización de mentores, preparación de páginas Web, etc.) fueron más frecuentes que las del grupo completo.

E) RESULTADOS

Objetivos Logrados:

Los principales logros que consiguieron son:

(i) Análisis y reflexión sobre las actividades de acogida de nuevos alumnos que se desarrollan en la Escuela, y que son:

- Curso de Introducción a la Ingeniería (curso cero, impartido en septiembre).
- Programa de alumnos mentores. Se amplió y mejoró el programa formativo de los alumnos mentores, pasando de 6 horas de formación a 20.
- Curso de metodología del estudio universitario.
- Elaboración de Páginas Web de presentación de la Escuela.
- Realización de Jornadas de puertas abiertas.
- Programa de alumnos con beca de excelencia de la Comunidad de Madrid.

(ii) Propuestas de mejora sobre las actividades indicadas anteriormente. Se concretaron en cada caso una serie de mejoras que se implantaron en el mismo curso 2008/09 y en el actual (2009/10). Por ejemplo, el curso propedéutico para alumnos de nuevo ingreso se preparó con diversas modalidades, a las que se asignaban los alumnos por sus notas de selectividad y por un test de nivelación que realizaban de forma voluntaria, en el mes de agosto, en la plataforma UPM de Punto de Inicio.

(iii) Elaboración de un perfil de ingreso, donde se recogen las competencias (con un énfasis especial, pero no único, en los conocimientos) que son deseables en alumnos de nuevo ingreso en la Escuela. Se entiende que será de ayuda para futuros alumnos, padres de los mismos, profesores y orientadores de Centros de Bachillerato, y también para los profesores de la propia Escuela. Actualmente la iniciativa está concluida, pero no se ha hecho pública sí entre los profesores de la

Escuela) para amoldarla a las nuevas titulaciones de Grado.

Resumen del desarrollo del proyecto:

Las fases del proyecto fueron las siguientes:

- Curso de Introducción a la Ingeniería.

Sep 08: Desarrollo del curso.

Oct 08 - Abr 09: Análisis de resultados.

Abr 09 - Jun 09: Propuesta de curso para el siguiente curso académico.

Sep 09: Desarrollo del curso.

- Programa de alumnos mentores.

Sep 08: Selección de mentores.

Sep 08 - Nov 08: Formación de alumnos mentores.

Oct 08 - Abr 09: Desarrollo del programa.

Abr 09 - Jun 09: Análisis del programa.

Jun 09: propuesta de mejoras para el siguiente curso.

- Curso de metodología del estudio universitario.

Oct 08: Desarrollo del curso.

Oct 08 - Nov 08: Realización de trabajo práctico por parte de los alumnos.

Nov 08- Ene 09: Corrección del trabajo práctico realizado por los alumnos.

Ene 09 - Abr 09: Análisis de resultados y propuesta de futuro.

- Páginas Web de presentación de la Escuela.

Ene 09 - Abr 09: Análisis y propuesta de mejora.

- Jornadas de puertas abiertas.

Mar 09 - Abr 09: Planificación de jornadas.

Mayo 09 - Jun 09: Desarrollo de jornadas.

Mar 09 - May 09: análisis de las jornadas del curso anterior.

- Programa de alumnos con beca de excelencia de la Comunidad de Madrid.

Sep 08 - Oct 08: Preparación de la oferta a los alumnos con beca de excelencia.

Dic 08 - Mayo 09: Desarrollo de la actividad.

Mayo 09 - Jun 09: Análisis de la actividad y propuestas de mejora.

- Valoración, mediante encuestas, entrevistas e indicadores, de las acciones de acogida.

Oct 08 - Nov 08: Planteamiento de encuesta y cuestionario.

Dic 08 - Abr 09: Análisis de datos.

Abr 09: entrevistas a grupos de alumnos seleccionados.

- Elaboración de un perfil de ingreso.

Oct 08 - Nov 08: Discusión del perfil de ingreso.

Dic 08: Aprobación del perfil de ingreso.

Feb 09: Publicación del perfil de ingreso.

Principales dificultades y propuestas de mejora:

No se encontraron especiales dificultades, aparte del hecho de las múltiples ocupaciones de los profesores implicados en el proyecto.

F) SATISFACCIÓN

1. ¿Qué instrumentos se han usado para medir la satisfacción mostrada por los Alumnos participantes?:
Cuestionario,

a. Describa brevemente los resultados obtenidos:

En un análisis pormenorizado de todas las actividades implicadas, tanto para alumnos de Ingeniería Industrial como de Ingeniería Química, de primer curso (a través de cerca de 450 encuestas recibidas), se muestra un grado alto de satisfacción general por parte de los alumnos, como se recoge en los dos informes elaborados al respecto (incluidos en el repositorio de las páginas Web de la ETSII). Es más, en detalles tan concretos como la satisfacción por la asignación en grupos diferenciados en el curso propedéutico, la satisfacción ronda el 90%.

2. ¿Qué instrumentos se han usado para medir la satisfacción mostrada por los profesores participantes?:

Entrevistas,

a. Describa brevemente los resultados obtenidos:

Salvo la "queja" tan extendida de la poca valoración de este tipo de actividades, el profesor implicado estaba muy motivado y se mostró altamente satisfecho de la labor llevada a cabo en este proyecto.

3. ¿Qué instrumentos se han usado para medir la satisfacción mostrada por el resto del Centro (jefes de estudios, otros profesores no participantes en el proyecto, ...)?: Entrevistas,

a. Describa brevemente los resultados obtenidos:

Buena parte del equipo directivo estuvo implicado en el propio proyecto (Director, Jefe de Estudios, Subdirector de Alumnos, Subdirectora de Calidad y Secretario), mostrando elevado grado de satisfacción.

G) FORMACIÓN RECIBIDA POR EL PERSONAL PARTICIPANTE EN EL DESARROLLO DEL PROYECTO

Actividades de formación recibidas por el personal participante:

Título: Jornada Internacional sobre Recursos Educativos en Abierto: Open Course Ware

Tipo: Seminario **Duración:** 4 **Fechas:** 30-enero -2009 **Centro:** UPM **num asis:** 2

Título: Estadística en la Investigación Experimental: Introducción al análisis de datos y fundamentos de inf

Tipo: Curso **Duración:** 4 **Fechas:** 23- enero -2009 **Centro:** ICE de la UPM **num asis:** 1

Título: Estadística en la Investigación Experimental: Análisis de la varianza y diseño de experimentos

Tipo: Curso **Duración:** 8 **Fechas:** 26 y 29 -enero -2009 **Centro:** ICE de la UPM **num asis:** 1

Título: Curso avanzado de manejo de Moodle

Tipo: Curso **Duración:** 20 **Fechas:** 14, 15 y 16 de abril de 2009 **Centro:** ICE de la UPM **num asis:** 2

Título: VI Taller Iberoamericano de Educación en Ciencia e Ingeniería de Materiales

Tipo: Taller **Duración:** 20 **Fechas:** 1 y 2 de Diciembre de 2008 **Centro:** Universidad Politécnica de Calaunya **num asis:** 1

Título: Curso básico de manejo de Moodle

Tipo: Curso **Duración:** 6 **Fechas:** Febrero 2009 **Centro:** Gabinete de Tele-Educación de la Universidad Politécnica de Madrid **num asis:** 6

Título: III Jornadas internacionales de mentoring y coaching: Universidad-empresa

Tipo: Curso **Duración:** 12 **Fechas:** Del 18 al 19 de Noviembre de 2008 **Centro:** Universidad Complutense de Madrid y Universidad Politécnica de Madrid **num asis:** 1

Título: II Jornadas internacionales U.P.M. sobre innovación educativa y convergencia europea 2008

Tipo: Seminario **Duración:** 15 **Fechas:** Del 9 al 11 de Diciembre de 2008 **Centro:** Universidad Politécnica de Madrid **num asis:** 4

Título: Curso de Formación Inicial del Profesorado en el marco del E.E.E.S.

Tipo: Curso **Duración:** 100 **Fechas:** Sept. 2008 a feb. 2009 **Centro:** ICE de la UPM **num asis:** 1

Demandas formativas:

Indicar posibles demandas de otros cursos que no se han ofertado en la UPM y que serían interesantes para mejorar el resultado del proyecto:

H) DIFUSIÓN DE RESULTADOS PARA TODAS LAS ACTIVIDADES REALIZADAS EN EL PROYECTO

Acciones de difusión de los resultados de las actividades realizadas:

Lugar: International
Journal
of
Engineering
Education,
25(1),
2009, pp.
102-111

Nombre: APPLICATION OF PROCESS RE-ENGINEERING METHODS TO ENHANCE THE TEACHING-LEARNING PROCESS IN A MECHANIC

Tipo: Artículo de revista internacional **Fecha:** 2009 **Autor(es):** Munoz-Guijosa, J. M. et al

Lugar: Anuario
Latinoamericano
de
Educación
Química,
24, 166-
167
(2009).

Nombre: La Construcción del Espacio Europeo de Educación Superior en España y sus Implicaciones en la Didáctica

Tipo: Artículo de revista internacional **Fecha:** 2009 **Autor(es):** G. Pinto

Lugar: Mentoría
entre
Alumnos
Universitarios
de
Ingeniería:
Resultados
en la
ETS de
Ingenieros
Industriales

Nombre: Mentoring & Coaching Universidad y Empresa, Vol. 2, 101-119 (2009).

Tipo: Artículo de revista nacional **Fecha:** 2009 **Autor(es):** G. Pinto, L. García Parra, B. Monforte

Lugar: II
Jornadas
Internacionales
U.P.M.
sobre
Innovación
Educativa
y
Convergencia
Europea

Nombre: Actividades de acogida para los alumnos de nuevo ingreso en la ETSI Industriales-UPM: valoración por

Tipo: Congresos
nacional **Fecha:** 9 al 11 de diciembre de
2008 **Autor(es):** G. Pinto, R. Olazábal, T. Merino, J.
Félez

Lugar: International
Journal

of
Engineering
Education,
Vol. 25,
No. 2,
pp. 102-
111,
2009

Nombre: Simulink model for teaching the stick – slip friction phenomenon in “Machine Vibration and Noise” co

Tipo: Artículo de revista internacional **Fecha:** 2009 **Autor(es):** Bautista Paz, E.; Echávarri Otero, J., et al.

Lugar: Computer
Applications
for
Engineering
Education

Nombre: Towards complete CAD-CAM-CAE product development teaching

Tipo: Artículo de revista internacional **Fecha:** 2009 **Autor(es):** Lorenzo, H.; Lafont, P.; Díaz, A.; Fernández-Flórez, A.; Muñoz, J.L.; Munoz-Guijosa, J.M.; Muñoz, J.

I) FINANCIACIÓN GLOBAL DE LAS ACCIONES INCLUIDAS EN EL PROYECTO

Gastos realizados:

Concepto	Gasto	Cofinanciado	Total
Becarios *	3600.00 €	0.00 €	3600.00 €
Material Fungible	1504.37 €	725.00 €	2229.37 €
Bibliografía	0.00 €	235.00 €	235.00 €
Equipos informáticos	7386.02 €	850.00 €	8236.02 €
Difusión de resultados	200.00 €	200.00 €	0.00 €

Otros. Indique brevemente en qué conceptos se ha aplicado cada gasto:

Aparte de todo lo indicado, se gastó 3297.64 € en "otros"
Material fungible: fotocopias, carteles, consumibles de informática y otros.
Equipos informáticos: 4 ordenadores, 3 impresoras, cámara fotografía digital, un cañón-proyector y 3 memorias externas.
Difusión resultados: inscripción a un congreso.
Otros: autocar para el viaje y estancia en las instalaciones de Cercedilla de unos 80 alumnos mentores (40 en septiembre de 2008 y otros 40 en septiembre de 2009), para sus seminarios formativos (septiembre 2008 y septiembre 2009).

* En caso de haber contado con la participación de uno o más becarios, indique las funciones que han desempeñado durante el proceso.

Las dos becarias asignadas al proyecto colaboraron en diversas tareas, destacando la recolección de encuestas (más de 500) a los alumnos, así como su elaboración.
También, colaboraron en acciones puntuales como el asesoramiento a los alumnos de nuevo ingreso durante las jornadas de acogida y de matriculación.

J) AUTOEVALUACIÓN

Califique de 1 (mínima puntuación) a 10 (máxima puntuación) los siguientes aspectos

Criterio de autoevaluación	Puntuación
1. Grado de cumplimiento del proyecto respecto a los previsto.	9
2. Interés por continuar desarrollando y profundizando en los objetivos del proyecto.	9
3. El proyecto ha servido para reforzarse como Grupo de Innovación Educativa (en caso de ser GIE.)	1

4. Valoración de la experiencia de trabajo en equipo entre docentes.	9
5. Valoración de los aspectos de coordinación del proyecto (en el caso de proyectos coordinados).	1
6. Grado en el que el desarrollo del proyecto ha contribuido a la mejora del proceso de aprendizaje del alumno.	8
7. Valore la formación del equipo de participantes para el desarrollo del proyecto.	7
8. Valore el impacto positivo que ha tenido su proyecto en otras asignaturas/profesores.	7
9. Valoración del nivel de aprendizaje adquirido por los docentes.	9
10. Valore el grado en que el proyecto ha mejorado la motivación del alumnado.	8
11. Valore el grado de sostenibilidad del proyecto.	9
12. Satisfacción general por los resultados obtenidos.	9

Indique brevemente cuales son las principales conclusiones y experiencias y, en su caso, sugerencias para próximas convocatorias de proyectos de Innovación Educativa

Como en otras experiencias anteriores, la satisfacción general es elevada por el grado de cumplimiento de objetivos. Como sugerencia para próximos años, se plantearía que pudiera darse el caso de proyectos bianuales, dado que, para algunas de las acciones emprendidas, un curso académico a veces se queda corto de tiempo.

Imprimir